

6 Μαΐου 2014

Οι επιστημονικές ανακαλύψεις έρχονται σε αντίθεση με τις Γραφές;

/ [Πεμπτούσία](#)



Το 1966 μόλις, ο σείχης Abd el Aziz bin Baz ζήτησε από τον βασιλέα της Σαουδικής Αραβίας να καταστείλει μια αίρεση που επεκτεινόταν στη χώρα του. Ο σείχης έγραψε: «Το ιερό Κοράνι, οι διδασκαλίες του προφήτη, η πλειονότητα των Ισλαμικών επιστημόνων και τα πραγματικά γεγονότα, αποδεικνύουν ότι ο ήλιος διαγράφει την τροχιά του ... και ότι η γη απλώνεται σταθερή και ακλόνητη από το Θεό προς χάριν του λαού του.... Οποιοσδήποτε αντίκειται σε αυτό θα πρέπει να πρέπει να θεωρείται ότι εκφράζει μια ψευδολογία που είναι αντίθετη στο Θεό, το Κοράνι και τον Προφήτη.



Ο καλός σείχης προφανώς υποστηρίζει ότι η θεωρία του Κοπέρνικου, είναι «απλώς μια θεωρία» όχι ένα «γεγονός». Από τεχνική άποψη δεν σφάλλει. Μια θεωρία μπορεί να επαληθευτεί από ένα σύνολο γεγονότων, γίνεται όμως μια αποδεδειγμένη θεωρία, όχι ένα γεγονός. Ο σείχης ίσως δεν είχε πληροφορηθεί ότι ο αιώνας του Διαστήματος έχει αρχίσει πριν ζητήσει από τον βασιλέα να καταστείλει την αίρεση του Κοπέρνικου. Η σφαιρικότητα της γης είχε γίνει αντιληπτή από τους αστροναύτες και από πολλούς ανθρώπους μέσα από τους τηλεοπτικούς δέκτες τους. Ο σείχης θα μπορούσε να αντιτείνει ότι εκείνοι που αποτολμούν ταξίδια, πέρα από τα όρια της γης του Θεού, υποφέρουν από παραισθήσεις και ότι η γη είναι πράγματι επίπεδη.

Τμήμα του μοντέλου του Κοπέρνικου για τον κόσμο, όπως ο ισχυρισμός ότι η γη περιστρέφεται γύρω από τον ήλιο και όχι το αντίθετο, δεν είχε αποδειχτεί με άμεση παρατήρηση, ακόμη και στο μέτρο που είχε επιτευχθεί για την

σφαιρικότητα της γης. Ωστόσο οι επιστήμονες δέχονται το μοντέλο ως μια ρεαλιστική αναπαράσταση της πραγματικότητας. Γιατί; Διότι ερμηνεύει ένα πλήθος από γεγονότα που ειδικά δεν θα είχαν νόημα ή θα ήταν παράλογα. Για τον μη ειδικό τα περισσότερα από τα γεγονότα αυτά είναι άγνωστα. Τότε γιατί πρέπει να αποδεχτούμε μια «απλώς μια θεωρία» που υποστηρίζει ότι η σφαιρική γη περιστρέφεται γύρω από τον σφαιρικό ήλιο; Για να πειθαρχήσουμε απλώς σε μια αυθεντία; Όχι ακριβώς αλλά γιατί γνωρίζουμε ότι αυτοί που διέθεσαν χρόνο στη μελέτη των αποδείξεων, τις βρήκαν πειστικές. Ο καλός σείχις είναι πιθανό ότι αγνοεί τα δεδομένα.

Ακόμη πιθανότερα είναι τόσο απελπιστικά προκατειλημμένος, ώστε καμία σωρεία δεδομένων να μην τον εντυπωσιάζει. Εν πάση περιπτώσει θα ήταν καθαρό χάσιμο χρόνου να προσπαθήσουμε να τον μεταπείσουμε. Το Κοράνι και η Βίβλος δεν έρχονται σε αντίθεση με τον Κοπέρνικο, ούτε ο Κοπέρνικος με αυτά. Είναι ανοησία να συγχέονται η Βίβλος και το Κοράνι με τα εισαγωγικά εγχειρίδια των φυσικών επιστημών. Πραγματεύονται ακόμη σημαντικότερα θέματα όπως το νόημα της ύπαρξης του ανθρώπου και της σχέσης του με το Θεό. Γράφτηκαν με ποιητικούς συμβολισμούς που ήταν κατανοητοί από το λαό της εποχής κατά την οποία συντάχθηκαν, καθώς επίσης και από τους λαούς όλων των άλλων εποχών. Ο βασιλεύς της Αραβίας δεν συμμορφώθηκε με την υπόδειξη του σείχι. Γνώριζε ότι μερικοί άνθρωποι φοβούνται το Διαφωτισμό, επειδή ο Διαφωτισμός απειλεί τα κεκτημένα δικαιώματά τους. Η εκπαίδευση δεν πρόκειται να χρησιμοποιηθεί για να προωθήσει τον σκοταδισμό.

Η γη δεν είναι το γεωμετρικό κέντρο του σύμπαντος αν και μπορεί να είναι το πνευματικό κέντρο του. Είναι απλώς μια κουκίδα από σκόνη στο κοσμικό διάστημα. Αντιθέτως με τους υπολογισμούς του Επισκόπου Ussher, ο κόσμος δεν εμφανίστηκε στην περίπου σύγχρονη μορφή του, το 4004 π.Χ. Οι εκτιμήσεις της ηλικίας του σύμπαντος που δίνονται από τους σύγχρονους κοσμολόγους είναι ακόμη μόνο αδροί υπολογισμοί, που αναθεωρούνται (συνήθως προς τα πάνω) καθώς οι μέθοδοι υπολογισμού γίνονται ακριβέστεροι. Μερικοί κοσμολόγοι θεωρούν ότι το σύμπαν είναι περίπου 10 δισεκατομμυρίων ετών, ενώ άλλοι υποστηρίζουν ότι η γη υπήρχε από πάντα και θα συνεχίσει να υπάρχει αιωνίως.

Η προέλευση της ζωής στη γη χρονολογείται, επί του παρόντος μεταξύ των 3 και των 5 δισεκατομμυρίων ετών πριν. Ο άνθρωπος εμφανίστηκε σχετικά πρόσφατα, πριν από 2 με 4 εκατομμύρια χρόνια. Οι υπολογισμοί της ηλικίας της γης, της διάρκειας των γεωλογικών και παλαιοντολογικών αιώνων και η αρχαιότητα των προγόνων του ανθρώπου, τώρα βασίζεται κυρίως στα ραδιομετρικά δεδομένα των αναλογιών των ισοτόπων συγκεκριμένων χημικών στοιχείων σε πετρώματα,

κατάλληλα για τέτοιες μελέτες.

Ο σείχης Shiek bin Baz και οι όμοιοί του αρνούνται να δεχτούν τα ραδιομετρικά δεδομένα γιατί είναι απλώς «μια θεωρία». Ποια είναι η εναλλακτική άποψη; Κάποιος μπορεί να υποθέσει ότι ο Δημιουργός εμφανίζεται να στήνει απατηλές παγίδες στους γεωλόγους και τους βιολόγους. Κανόνισε προσεκτικά, μερικά πετρώματα να έχουν τέτοιες αναλογίες ισοτόπων ώστε να μας παραπλανήσει ότι κάποια από αυτά έχουν ηλικία 2 δισεκατομμυρίων ετών, άλλα 2 εκατομμυρίων ετών, ενώ στην πραγματικότητα είναι μόνο περίπου 6.000 ετών. Αυτό το είδος ψευδο-εξήγησης δεν είναι πολύ νέο. Ένας από τους πρώτους αντι-εξελικτικούς ο P.H. Gosse, δημοσίευσε ένα βιβλίο με τον τίτλο «Ομφαλός».

Η ουσία αυτού του εκπληκτικού βιβλίου ήταν ότι ο Αδάμ, αν και δεν είχε μητέρα, γεννήθηκε με αφαλό και ότι τα απολιθώματα έχουν τοποθετηθεί από το Δημιουργό, εκεί που τα ανακαλύπτουμε σήμερα, - μια σκόπιμη πράξη από τη μεριά Του, ώστε να δοθεί η εντύπωση της παλαιότητας και των γεωλογικών ανακατατάξεων. Είναι εύκολο να δούμε τις μοιραίες ρωγμές που παρουσιάζουν όλες αυτές οι αντιλήψεις. Είναι βλασφημία να κατηγορείται ο Θεός για γελοίες δολιότητες. Αυτό είναι τόσο εξοργιστικό όσο και άτοπο.

Απόσπασμα από το άρθρο «Nothing in Biology Makes Sense Except in the Light of Evolution» (Τίποτε στη Βιολογία δεν έχει νόημα, παρά υπό το φως της Εξέλιξης), *The American Biology Teacher*, Μάρτιος 1973 (35:125-129). Πηγή:www.biology4u.gr/